

## Учимся понимать исходный текст. Подготовка к ЕГЭ (Русский язык, 11 класс)

Основная образовательная задача - научить анализировать содержание исходного текста. Во время работы с текстом формируются такие важные для написания сочинения-рассуждения умения, как умение определять основную проблему текста, формулировать авторскую позицию; умение создавать систему аргументов, подтверждающих справедливость выводов этих; стимулировать мыслительную деятельность, творческие способности учащихся.

Тема: «Учимся понимать исходный текст»

Тип урока: урок формирования умений и навыков с использованием ИКТ

Цели урока:

*образовательные аспекты:* учить анализировать содержание исходного, подготовить к написанию домашнего сочинения;

*развивающий аспект:* формировать умение определять основную проблему текста, формулировать авторскую позицию; умение создавать систему аргументов, подтверждающих справедливость выводов этих; стимулировать мыслительную деятельность, творческие способности учащихся;

*воспитательный аспект:* формирование гражданской позиции по общественно важным проблемам современности; воспитание чувства сопричастности и ответственности за мир вокруг нас; воспитывать патриотизм, чувство национальной достоинства

Оборудование: мультимедийная установка, презентация, раздаточный материал с критериями, клише к сочинению, буклет «Советы по выполнению части С», тексты для анализа, критерии, фотографии с разрушенными памятниками, посвящёнными ВОВ.

Оформление доски: эпиграф

*Сочинение учит думать,  
учит понимать жизнь,  
учит вчитываться в каждое слово.*  
В.Литвинов

*Прежде чем начать писать, я задаю  
себе три вопроса: что хочу написать,  
как написать и для чего написать.*  
М. Горький

Ход урока.

(слайд 1) 1.Оргмомент.

Учитель: Добрый день, дорогие гости! Здравствуйте, ребята! Я думаю, сегодняшний урок будет вам интересен и полезен, а полученные на нем знания и умения вы успешно будете использовать на ЕГЭ.

Работать мы сегодня будем в группах: теоретики (информация на слайдах), исследователи чатов (комментарии из Интернета по части С), практики (все остальные)

2.Вступительное слово учителя. Мотивация деятельности. Вызов интереса

Учитель: Ребята, вы любите путешествовать? Вот и я люблю путешествия, особенно виртуальные. Столько интересного узнаёшь за один «поход» на страничку форума, посвященного сдаче ЕГЭ.

«Кто сдавал ЕГЭ по русскому в прошлые годы, поделитесь шпаргалками к сочинению. Это работа творческая, за нее ставят самые высокие баллы».

«Еще бы не ставили! Дома над сочинением неделю сидишь, а тут надо за 3 часа и сделать части А и В, да еще успеть нарисовать что-то вразумительное в С! Какое тут творчество, если порой такой текст попадется, что невозможно понять, о чем писать!»

«Полгода до экзамена осталось, а я как собачка Павлова – текст понимаю, а написать сочинение по нему не могу!»

Учитель: Вот такие проблемы волнуют ваших сверстников да, наверное, и вас. Да, ребята, часть С самая сложная. Она проверяет навыки вдумчивого, осмысленного чтения, зрелость ваших суждений при истолковании текста. Написание сочинения было и остаётся сложной задачей для большинства выпускников. Я пришла к вам на урок с искренним желанием помочь вам обрести уверенность в своих способностях в написании сочинения. Пусть этот урок будет еще одним важным шагом на пути усвоения технологии выполнения задания части С.

Учитель: Обратите внимание на доску, на слова Литвинова.

3. Подготовка учащихся к восприятию нового учебного материала, актуализация знаний. Определение темы урока.

Учитель: «Когда человек не знает, к какой пристани он держит путь, для него ни один ветер не будет попутным», - сказал когда-то римский философ Сенека. Поэтому я хотела бы узнать, а «вы знаете, куда держите путь при работе с текстом? Давайте вспомним задание части С?

Обратите внимание на первую фразу: « Напишите по прочитанному тексту» и на последующую « Работа, написанная без опоры на прочитанный текст, не оценивается» . Отсюда следует, что важнейшим условием успешного написания сочинения является правильное понимание исходного текста. Если вы правильно поймете текст – это уже 50 % успеха на экзамене. А правильно понять текст – задача не из легких. Один из пользователей чата пишет «от одной только мысли, что нужно анализировать текст у меня появляется чесотка» Так вот, чтобы вы нервно не почесывались на экзамене, давайте сегодня на уроке продолжим учиться понимать исходный текст.

Запишите тему урока «Подготовка к ЕГЭ. Учимся понимать исходный текст»

4. Формулирование цели урока.

Учитель: Тема урока обозначена и мне хотелось бы, чтобы вы сами сформулировали его цель. (Цель урока – научиться правильно понимать исходный текст, научиться находить, «вычитывать» нужную для сочинения информацию.

Когда-то Аристотель утверждал, что «речь складывается из трех элементов: из самого автора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается». Вы уже понимаете, что эти «три элемента» - **автор, тема и читатель.**

Что такое Часть С?

Ученик-теоретик: Часть С – задание открытого типа с развернутым ответом – проверяет реальное состояние практических речевых умений. Оценивается и ряд коммуникативных умений и навыков:

- зрелость суждений при интерпретации текста;
- умение оформлять собственные высказывания;
- умение использовать средства выразительности;
- соблюдение норм литературного языка, в том числе орфографических и пунктуационных.

Учитель: Один из важнейших признаков текста это информативность. Без «вычитывания» этой информации вряд ли можно правильно понять содержание текста.

Ключ к восприятию понятий «тема» и «идея» в словах М. Горького (обратите внимание на доску) : «Прежде чем начать писать, я задаю себе три вопроса: что хочу написать, как написать и для чего написать».

Итак: **что? как? для чего?** (распечатать вопросы и прикрепить на доску)

5. Подготовка к восприятию исходного текста. Просмотр видеосюжета «Судьба памятников воинам-освободителям на территории бывшего СССР»

Учитель: Сегодня мы будем работать с текстом современного писателя публициста Олега Павлова, который затрагивает тему ВОВ.

9 мая 2014 года мы отмечали 70-ую годовщину Победы в ВОВ. Войне, память о которой священна, как не оспорим и подвиг русского солдата, спасшего мир от фашизма. Но в последние годы на телевидении стали появляться материалы, имеющие своей целью дискредитировать Победу, принизить ее значение, исказить образ русского солдата. Впрочем, я считаю, что лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Давайте посмотрим сюжет.

(На экране фильм о разрушении памятников ВОВ)

-Какие чувства вы сейчас испытываете? (поражены увиденным, недоумеваете, как можно так поступать с памятниками героям, как можно озверевших нацистов возводить в ранг героев - чувство возмущения, обиды)

Наверное, именно такие чувства заставили Олега Павлова написать следующее...

## 6. Чтение текста

*В доме моего деда была большая военная библиотека с мемуарами командующих армиями, учебниками и другими книгами о войне. Среди этих книг выделялись несколько одинаковых красных томов, каждый толщиной как два, а то и три кирпича. Назывался весь этот тяжкий бумажный груз «История второй мировой войны». Когда я однажды подростком пролистал только одну из книг, то был поражён, найдя в ней отдельные карты сражений за маленький остров в Тихом океане и за вовсе ничтожный оазис где-то в африканской пустыне. Всё время, сколько смотрел военные фильмы и слушал уроки истории в школе, война казалась только нашей — ведь и названа Великой Отечественной, всё равно, что родная, — но разорван был войной на куски, выходило, весь мир, даже неизвестные острова.*

*Вторая мировая война — своя у каждого народа. Но чуждое и родное в отношении Великой Отечественной войны именно теперь, в новом времени смешалось. Наше национальное достоинство оказалось унижено под конец века ощущением исторического поражения.*

*... Мой дед, Колодин Иван Яковлевич, участвовал в боях на Кавказе и в уничтожении на Украине бандеровских банд, считавшихся фашистским отребьем. Награждён боевыми орденами за мужество и отвагу. Служил. А уже ветераном был окружён уважением, как и все люди его поколения, обретшие себя на войне в служении Родине. Похоронен в Киеве на военном кладбище Лукьяновском со всеми почестями, но не дожил до того времени, когда Семён Бандера стал на Украине национальным героем, а флаг с трезубцем — национальным флагом этой страны. Два года назад в квартиру в Киеве, где одна живёт теперь бабушка, пришли якобы музейные работники и попросили награды деда для музея. Так как о деду давно никто не вспоминал, то она расстрогалась, поверила и отдала весь его генеральский иконостас. После засомневалась, что ордена взяли, а орденские книжки даже не спросили. Вот так был обворован мой дед уже после смерти, как и многие другие, чьи награды вдруг сделались настолько прибыльным товаром, что ради них рискуют идти даже на воровство.*

*Вернётся ли утраченное нами общественное состояние, когда люди были естественно честны, а зло подобное было невозможно? Когда станет снова ясно, где слава, а где позор? Когда русский солдат осознает в себе снова такую же праведность, какую, без сомнения, осознавали в себе те, кто воевал и погиб на Великой Отечественной войне? Эти вопросы оставлены, как раны, ею самой, нашей священной войной, со злом сброшенной в конце века со многих пьедесталов и обкраденной тысячами собственных нравственных уродов.*

*(О. Павлов)*

7. Работа с текстом. Отработка умений и навыков работы с исходным текстом. Усвоение способов деятельности путем воспроизведения информации и выполнения упражнений.

### 1. Повторение теоретических знаний о тексте

Учитель: Перед тем, как разбираться в прочитанном, мне хотелось бы напомнить вам основные признаки текста **На слайд (...\_**

-Заметьте; один из важных признаков текста - информативность. Любой текст содержит информацию:

- 1) каком-либо факте, событии, человеке;
- 2) цели его создания ;
- 3) об авторе (его отношении к поднятым проблемам)

Если вы сумеете научиться «вычитывать» эту информацию, то правильно поймёте текст.

-Давайте снова обратимся к тексту.

**Какие слова являются ключевыми?** (Подчеркните их в тексте).

Итак, 1 абзац – «...разорван был войной на куски, выходило, весь мир, даже неизвестные острова.

2 абзац - Вторая мировая война – своя у каждого народа. Но чуждое и родное смешалось .Наше национальное достоинство оказалось унижено под конец века...».

3 абзац – «Дед участвовал в уничтожении бандеровских банд, считавшихся фашистским отребьем... Семён Бандера стал национальным героем. Дед обворован уже после смерти».

4 абзац - «священная война со злом сброшена со многих пьедесталов и обкрадена тысячами собственных нравственных уродов».

- **О чем же этот текст?** (текст – горькие размышления автора о том, что священная для нас ВОВ «сброшена в конце века со многих пьедесталов» и «обкрадена тысячами собственных нравственных уродов» (значительно принижается роль русского народа в победе).

(Слад – тема текста)

Учитель: Запишите тему текста в рабочий лист.

### -Является ли просмотренный фрагмент иллюстрацией к рассуждениям Олега Павлова?

#### 2.Формулировка проблемы

Учитель: Итак, мы определили тему текста и выделили наиболее значимую для понимания текста информацию. Теперь нам необходимо отобрать информацию необходимую для написания сочинения и первый наш шаг «Формулирование одной из проблем, поставленных автором текста». И снова крик отчаяния из чата: «**Кто знает, какая проблема рассматривается в тесте. Автор ее часто так замаскирует!**»

-Для начала давайте вспомним, что такое **проблема**?

( Слайд – проблема текста) (Ученик. **Проблема** — это сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования. Её можно определить как сложную, трудную, важную, серьезную, глубокую, основную, главную, актуальную, злободневную, острую, назревшую, философскую, политическую, идеологическую, социальную, национальную, международную. Она имеет свой объект, например, проблемы войны, мира, экономики, политики, идеологии, воспитания, образования.

Учитель. Сформулировать проблему текста можно двумя основными способами:

- 1) оценить объект проблемы (ответить на вопросы «Чья это проблема?», «Что это за проблема?»);
- 2) определить проблему в виде вопроса (проблема и есть вопрос, требующий решения). Это более простой путь)

Учитель: Чаще всего в тексте поднимается несколько проблем. Чтобы их определить, задайте себе вопрос: над какими вопросами размышляет автор? Обратимся снова к тексту? Перечитайте последний абзац. Какой вопрос, поставленный автором текста, является главным? («Когда русский солдат осознает в себе снова такую ж праведность, какую осознавали в себе те, кто воевал и погибнул на Великой Отечественной войне?»)

-Так какую же проблему поднимает автор?

(1 способ: О. Павлов поднимает проблему осквернения памяти о ВОВ.

2 способ: «Когда станет ясно, где слава, а где позор? Когда русский солдат осознает в себе такую же праведность, какую осознавали те, кто воевал и погибнул на Великой Отечественной войне?» Именно эти вопросы волнуют известного публициста О.Павлова)

Учитель: Чт о такое «праведный»?

Справка (теоретики): праведный – проникнутый правдой, соответствующий идеалу нравственной чистоты и справедливости.

-Сформулируйте проблему, используя один из предложенных вариантов. Запишите ответ в рабочий лист. Вот мы и сделали еще один шаг к успеху – сформулировали проблему и заработали 1 балл по К1.

#### 3.Составление комментария проблемы.

-«**Комментарий проблемы...Перескажи своими словами часть текста - и все!**» - снова реплика из чата. Если вы последуете этому совету, то за К2 вы получите 0 баллов. Давайте вспомним, что такое комментарий?

Ученик-теоретик: Нужно подумать о том, насколько актуально то, о чем пишет автор; кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой. Если это возможно, то можно коснуться «истории вопроса», т.е. кратко рассказать о том, как эту проблему рассматривали, пытались решить другие авторы, есть ли по этому вопросу иная точка зрения, не совпадающая с авторской. Необходимо изложить собственные мысли по данной проблеме с учетом авторских аспектов, так как комментарий

должен объяснить авторский взгляд на поставленный вопрос. Существуют определённые виды комментариев:

- контекстуальный
- концептуальный

Комментарий обязательно должен опираться на текст. Чтобы прокомментировать проблему, нужно ответить на ряд вопросов (их распечатать и по ходу озвучивания вешать на доску)

**- К какой категории относится проблема?** (политическая, нравственная одновременно)

**- Актуальна ли эта проблема в наши дни?** Что делает ее актуальной? (Актуальна, потому что в последнее время она является одной из центральных проблем, все чаще дает о себе знать в СМИ и телевидении)

**- Почему эта проблема привлекла внимание автора?**

**- Кого особенно интересует эта проблема?** (Русских людей, потому что ВОВ – священная для русского народа война и любые попытки принизить ее значение воспринимаются нами как попытка унижить наше национальное достоинство)

**- На каком материале автор рассматривает проблему?** (Павлов рассматривает проблему на воспоминаниях из детства, а также приводит пример из личной жизни)

**- Для чего он это делает?** (Чтобы сказать, что он знает об этой проблеме не понаслышке, а данная проблема коснулась его лично)

**- Каково отношение автора к проблеме?** Как выражено отношение автора к проблеме? (Он возмущён тем, что происходит и это чувствуется во взволнованной, эмоциональной манере письма. Он старается привлечь внимание читателя к проблеме, используя ряд риторических вопросов. Его до глубины души возмущает то, что «его дед был обворован после смерти» собственными нравственными уродами)

Учитель: Ребята, встаньте, пожалуйста. Посмотрите на своего соседа справа, теперь на соседа слева. Улыбнитесь ему. А теперь обратите внимание на офтальмологический тренажёр. И давайте попутешествуем. Сначала по маршруту №1. Из центра поедем на восток, затем на запад. Затем по маршруту №2. Едем на север, а теперь на юг. Теперь маршрут №3. Облетаем земной шар по часовой стрелке. Следующий маршрут №4. Летим против часовой стрелки. И, наконец, маршрут №5. Едем на крутом авто по левому кругу, затем по правому. Встречаемся в точке отправления, т.е. в центре.

Учитель: Мы сегодня путешествуем целый урок: по чату, по Интернету, и теперь вот виртуально каждый из вас побывал там, о чём мечтал давно. Отвлеклись? Отдохнули? Присаживайтесь, пожалуйста. Продолжим нашу работу.

Учитель: Ребята, у вас на столах лежат буклеты «Учимся понимать исходный текст» с рекомендациями по выполнению части С и речевыми клише. Давайте познакомимся с ними.

Учитель: Комментируя основную проблему, можно воспользоваться речевыми оборотами (клише):

Проблема заставила меня

1. Задуматься над...
2. Заняться её глубоким изучением
3. С горечью понять, что...
4. Иронично относиться к...
5. Отразить гармонию (дисгармонию) мира, человеческих отношений, связь поколений (или её отсутствие)
6. Испытать потребность в чём-либо.

Прежде чем ответить на вопрос как комментировать необходимо, подумать о том:

1. К какой категории относится избранная автором проблема
2. Насколько она злободневна
3. Что делает её злободневной
4. Традиционна ли эта проблема или нова
5. Если традиционна, то, какие точки зрения есть по её поводу
6. Если нова, то, что стало причиной её появления, жизнеспособна ли она, объясни, что позволяет сделать такие выводы

7. Как удалось автору привлечь внимание читателя к данной проблеме
8. Как характеризует автора выбор данной проблемы (настоящий гражданин своего Отечества, не безразличный наблюдатель, а человек активной жизненной позиции, интернационалист, глубокий знаток человеческой души).

Учитель. **Чего не должно быть в комментариях:**

- Пересказа исходного текста или любой его части.
- Рассуждений по поводу всех проблем текста.
- Комментариев о действиях героев текста.
- Общих рассуждений о тексте: тебе нужно прокомментировать одну из проблем.

- Все! Мы проблему прокомментировали достаточно подробно и можем получить про К2 – 2 балла! И делаем следующий шаг –

#### 4. Формулировка авторской позиции

«Хорошо, когда автор свою позицию в каком-нибудь предложении объясняет! А то так закрутит, что не найдешь!» (Реплика из чата) Очередная проблема, с которой, как видите, сложно бывает справиться». Давайте вспомним, что такое позиция автора?

Теоретики: (На слайд справка **Позиция автора** – это вывод, к которому приходит автор, рассуждая по поводу той или иной проблемы)

#### Справка «**Как может быть выражена авторская позиция**»

Учитель. Если проблема текста формулируется в виде вопроса то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте.

Для того чтобы выявить позицию автора, надо ответить на следующие вопросы (их распечатать и вешать на доску по ходу озвучивания):

- **Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?**

- **Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?**

-**Какие способы и приёмы используются в нашем тексте?** (риторические вопросы, оценочная лексика)

-**Какова же авторская позиция?** (Автор возмущен тем, что в наше время оскорбляется память о войне, оскорбляется не только поведением стран бывшего СССР, которые делают национальных преступников героями, но и поведением тысяч русских людей, которые идут на преступления ради наград)

-**В каком предложении авторская точка зрения звучит отчетливо?** (Авторская точка зрения, как мне кажется, выражена довольно чётко в предложении: священная война, со злом сброшена в конце века со многих пьедесталов и обкрадена тысячами собственных нравственных уродов»)

-**Согласны ли вы с мнением автора?**

-Итак, мы выполнили еще одно требование к сочинению – сформулировали авторскую позицию и выразили свое мнение по проблеме? И получаем по К3 -1 балл.

#### 5. Аргументация собственного мнения.

«Нет, как вам это нравится: мало того, что нужно изложить собственное мнение, так надо еще и аргументы привести, опираясь на жизненный или читательский опыт!!! Сколько там у нас жизненного опыта! Сознательной жизни всего 10 лет» (Сердитое замечание из чата)

Учитель: Это, действительно, самая трудная часть работы. На этом этапе написания сочинения ваша задача состоит в следующем: одобрить позицию автора, выразить солидарность, понимание, принятие позиции и сформулировать собственную позицию, подобрав 2 аргумента, доказывающих справедливость мнения автора и вашего мнения.

Учитель: Анализируя результаты выполнения задания, касающегося изложения собственного мнения, следует помнить о том, что более строгими стали требования к качеству его выполнения: так, формальная позиция экзаменуемого (я согласен,/не согласен с мнением автора) не учитывается как достойная

положительной оценки хотя бы в один балл. Типичным затруднением учащихся при выполнении этого задания является неумение найти аргументы для обоснования собственной точки зрения.

Давайте вспомним, **что такое аргументы, какие бывают аргументы и какие аргументы можно считать жизненным опытом, а какие – читательским?**

Обратимся к **словарю**. Слово теоретикам:

- **Аргумент** – довод, основание (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.
- **Аргументировать** – т.е. приводить доказательства, аргументы.
- **Фоновый материал** – материал, который использовал экзаменуемый для доказательства собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события, цитаты, примеры из собственной жизни...).

**- Какие аргументы в подтверждении позиции автора вы можете использовать? (реальные факты)**

Ученик-теоретик: В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения. Цель аргументации — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

(Слайд, прокомментировать который тоже может ученик.)

**Типичное (полное) рассуждение строится по схеме**, в которой выделяются три части:

- тезис (положение, которое надо доказать);
- аргументация (доказательства, доводы);
- вывод (общий итог).

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...», то есть между тезисом и аргументами, также между отдельными аргументами должна быть установлена логическая и грамматическая связь. Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса. Существуют определённые виды аргументов:

- логические (выводы науки, статистика, законы природы, положение юридических законов, официальных документов, свидетельства очевидцев)
- иллюстративные (литературный пример)
- предположительные (ссылки на авторитет: мнение учёного, философа)

Комментарий учителя

- Ребята, у вас в буклетах содержится помимо всего прочего информация об аргументах. Итак,

**Аргументы «за»** должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

**Аргументы «против»** должны убедить в том, что аргументация автора ошибочна. Однако в случае несогласия с автором опровергающая аргументация потребует от вас определенного такта и подчеркнутой корректности. Рассмотрим возможные для этого случая обороты речи:

- Я не вполне согласен с позицией автора и считаю, что...
- Уважая автора текста, позволю себе не согласиться с его точкой зрения на данную проблему...

Учитель. Помните важное правило аргументации: аргументы надо приводить в системе — по силе возрастания. Следовательно, конечный аргумент должен быть самым сильным. И, конечно же, не забывайте о культуре речи. В критериях оценивания сочинения-рассуждения есть ещё один критерий, так называемый, этический. И только от вас зависит, получите вы лишний балл или потеряете. Будьте аккуратны в словах и выражениях.

-В начале нашего урока я показала вам **видеоролик**. Конечно, этот показ был неслучайным. Материал, который вы увидели, является яркой иллюстрацией к проблеме, которую поднимает О. Павлов. Какие **факты** можно привести в **доказательство справедливости позиции автора и вашей позиции?**

(Латвия: в 1997 году взорван Монумент Победы. Литва (Каунас): снесет памятник героям войны. Украина: разрушено более 10 памятников партизанам на кургане Славы под Симферополем. В 2007 г. демонтирован памятник Воину - освободителю на холме Тынисмяги. Эксгумированы останки советских воинов, захороненных у подножия памятника. Останки нашего земляка Василия Волкова, погибшего в 1944 году в боях за Таллин, были перезахоронены в 2007 году в Кашине, на родине солдата .

В Новосибирске в ноябре 2010 из-за медалей убит 83-летний ветеран Великой Отечественной войны и его супруга. 12 апреля 2010 г. в Москве в собственной квартире убиты пожилые супруги, Ветераны

Великой Отечественной войны Евгений Пранцузов и Анна Бондаренко. В декабре 2010 г. в Ставрополе был убит 83-летний ветеран Великой Отечественной войны. Из его дома были похищены награды, мобильный телефон и 500 рублей)

#### 8. Поведение итого урока

Вот мы и закончили работу над сочинением. Я думаю, что наш сегодняшний разговор поможет вам в написании сочинения.

#### 9. Рефлексия

#### 11. Заключительное слово

А закончить сегодняшний урок мне хотелось бы словами древнегреческого комедиографа Менандра: «Язык, который умудрен знаниями, не будет запинаться». Именно это вам будет так необходимо в решающий для вас момент. А Сократу - первому из трех выдающихся мыслителей эпохи высокой классики Древней Греции – принадлежат слова: «**Заговори, чтобы я тебя увидел**». Слова настолько емкие, что комментарий излишен, тем более что речь бывает как устной, так и письменной.

Я думаю, что сегодняшний наш разговор стал еще одним этапом в освоении вами секретов написания сочинения. И мне очень хотелось бы, чтобы эксперт, проверяющий вашу работу, увидел вас как человека эрудированного, мыслящего, умеющего вступить в диалог с автором, владеющего правильной речью, и поставил вам высокую оценку, которая может стать входным билетом в вуз.

12. Д/з: написать сочинение-рассуждение. Продумайте читательские аргументы и сделайте вывод.

#### **Используемые материалы:**

1. Е.С. Симакова. Русский язык. Экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. Сочинение», М: АСТ: Астрель, 2009.
2. Сборник Сениной «ЕГЭ-2012»
3. Критерии оценивания части С (Демоверсия -2012)